

2000円(内税 2000円)

(4000円) 特許 証 明 (公報登録証明書)

昭和 50 年 9 月 16 日

特許庁長官 印鑑

1. 発明の名前 内燃機関用電気火花点火装置

2. 特許請求の範囲に記載された発明の数 2

3. 発明者

大阪府大阪市淀川区大同町 2丁目 2番地 10
美 哉 高 之 (みかづる)

4. 拒否出願人

大阪府大阪市淀川区三輪町 2丁目 1番 6号
新コスモス電機株式会社
代表者 管理課長 田中 一郎
昭和 50 年 9 月 16 日

5. 代理人

東京特許事務所(本店) 1315 第 6 号
小林裕介 小林裕介 電話(03-572101)

6. 送付書類の目録

(1) 明細書	1通
(2) 図面	1通
(3) 願書副本	1通
(4) 委任状	1通
(5) 出願書類原本	1通

方 件 ()
審査 ()

50 110573

(1) 日本国特許庁

公開特許公報

(1) 特開昭 52-36237

(2) 公開日 昭 52 (1977) 3.19

(3) 特願昭 50-110873

(4) 出願日 昭 50 (1975) 9.16

審査請求 有 (全14頁)

庁内整理番号

7003 51

(2) 日本分類

C1 G30/

(1) Int.CI:

H01T 13/20

H01T 13/32

明細書

1. 発明の名称

内燃機関用電気火花点火装置

2. 特許請求の範囲

- (1) 高圧電極と接地電極をもつ2電極点火装置において、両記高圧電極および接地電極を共にそれぞれの電極支持部材から突出させ、かつ両記高圧電極および接地電極を共に両電極としたことを特徴とする内燃機関用電気火花点火装置。
- (2) 高圧電極、トリガ電極および接地電極をもつ2電極点火装置において、高圧電極、トリガ電極および接地電極をすべてそれぞれの電極支持部材から突出させ、かつ両記高圧電極、トリガ電極および接地電極をすべて両電極としたことを特徴とする内燃機関用電気火花点火装置。

3. 発明の詳細な説明

この発明は、電気火花点火装置を改良して電気火花放電による可燃性混合気の点火条件を拡大することを目的とした内燃機関用電気火花点火装置に関するものである。

混合気の混合比を例えば空燃比(空気質量/燃料質量)で表すとき、電気火花放電によって点火する空燃比は、トーチによって点火する空燃比よりも大幅に小さい。つまり、燃料の無い混合気でないと電気火花では点火できないとされた。一方、トーチでは爆発限界空燃比の混合比に至るまで点火できる。

もっとも、この爆発限界空燃比はそれほど明確なものではなく、実験装置と判定条件に大きく左右される。直径 50.8 mm (2インチ) の管の端口端から出頭管へと下向きに伝はんする火炎が途中で消滅する濃度が爆発性の高い値を与えることが経験的に知られているに過ぎない。ここではこの方法によって決定された実験値を爆発限界空燃比と見なすこととする。

ガソリン、石油ガス等の液化水素系燃料と空気との組合気を燃焼させて熱力をうる内燃機関においては、燃料を完全燃焼させて H_2O と CO_2 に酸化させると必要な空燃比(化学当量比、これは燃密率が決定される)以上の濃度を含むような空燃比

Best Available Copy

の混合気を使用すれば不完全燃焼生成物である炭化水素(H₂O)とCOの発生を抑制できる。また、ロータリエンジンのように燃焼室壁の冷却効率が高い場合か、あるいは燃焼空燃比よりもさらに高い混合気を使う場合に、燃焼温度が約1200℃以下となるときNO_xの発生も抑制される。

燃焼空燃比はガソリン・空気混合気で約14.8、インブラン・空気混合気で15.4である。

カ1図(a), (b)は既来の放電極点火栓の一例を示す部品の断面図および底面図である。

接地電極1は幅2.7mm、長さ約5mm、厚さ1.3mmの耐熱性ニッケル合金からなる平板で、高圧電極2は直径1mmの貴金属合金からなる円柱であり、これら接地電極1と高圧電極2は底板間隔としてたてて対向している。

カ2図(a)～(c)は他の代表例を示すもので、高圧電極2はカ1図に示したものと同じく直径1mmの貴金属合金からなる円柱であるが、接地電極1はカ1図と同様の平板にカ2図(a), (c)に示すように、幅1mm程度、厚さ0.5mm程度のアーバ

特開昭52-36237(2)
付U字溝1を接地電極1の長さ方向に形成したるものである。

上記のような従来の底板点火栓を用いた通常のガソリンエンジンには空燃比10～15の燃焼空燃比の混合気が使われているので、炭化水素、COおよびNO_xが排気中に含まれている。これを改良するためには点火栓付近のみ過熱混合気を形成せしめて点火し、全体としては適度な混合気を燃焼させるための内燃装置が取り開発されつつある。このような混合気空燃比の空間(場所)的分布を形成する方法の他に、空燃比の時間的分布を改善した内燃装置もある。すなわち、液体燃料を使用するとき完全に炭化していないので、放電点火時の実効空燃比が大きく点火し難い。炭化器を改良して液体燃料の炭化率を高めれば放電点火時の実効空燃比を小さくし点火し易くすることができる。このような複雑な内燃装置は、コスト上昇を招くのみならず、最適動作条件の調整が困難であり、また、最適状態の安定性に欠け、燃費性能も極めて困難にならざるを得ない。

この発明は上述の点にかんがみなされたもので、点火栓自体を改良するだけで、点火限界空燃比範囲を拡大し点火限界電極間隔を延長せんとするものであり、これによって内燃装置の排ガス特性の改善を容易にせんとするものである。以下図面を用いてこの発明を詳細に説明する。

カ3図～カ8図はそれぞれこの発明の2電極点火栓の一実施例を示すもので、カ3図(a)は2電極点火栓全体の断面図、カ3図(b)はカ3図(a)の要部断面図、カ3図(c)は同じく底面図を示し、カ4図(a), (b)～カ8図(a), (b)の各実施例においては、各(a)図がカ3図(b)と同様の2電極点火栓の要部断面図を、各(b)図がカ3図(c)と同様の底面図をそれぞれ拡大して示したものである。これらの図において、21は突起した接地電極、22は高圧電極、23は耐熱性ニッケル合金などからなる導電性の電極支持部材、24は電気絕縁性高アルミニウム銀粉からなる絶縁性の電極支持部材、25は外筒、26は中軸、27は高圧電極端子、28はカバースケット、29は面記外筒25に形成されたねじである。

リ、200は2電極点火栓全体を示し、しは電極間隔、h₁は面記接地電極21の突出高、h₂は面記高圧電極22の突出高である。

接地電極21は高圧電極22と電極間隔をへだてて対向している。接地電極21および高圧電極22はいずれも耐熱性ニッケル合金などからなる電極支持部材23から突出高h₁だけ突起させて構成され、底面もしくは底面2～面記の細部面とする。

接地電極21は、例えば厚さ1.1mm、幅27mm、長さ約5mmの耐熱性ニッケル合金などからなる電極支持部材23から突出高h₁だけ突起させて構成され、打込み、圧入もしくは挿し込んでからかしめる等種々の方法で、面記電極支持部材23に固定する。また、面記突出高h₁は約0.25mm以上にするといい結果が得られる。接地電極21は電極支持部材23を介して外筒25に接続されており、外筒25は接地電極端子を受ける。電極支持部材23はカ3図(b)によく示すように先端の頭を抜くするとさらに長い結果が得られる。また、カ5図(a), (b), カ

6図(a), (b)にそれぞれ示すように接地電極21と電極支持部材23とは同一物で一体に組成してもよい。すなわち、電極支持部材23としてのたとえば直径1.5 mmの黄銅圓錐合金もしくは耐熱ニッケル合金からなる頭を付5図(a)のように先端を折り曲げて接地電極21としてもよい。さらに、あらかじめ先端をたとえば径さ0.25 mm以上にわたって直径1 mmの円柱に切削加工した電極支持部材23としてのたとえば直径2 mmの黄銅圓錐合金からなる頭を付6図(b)のように折り曲げて細くした先端部を接地電極21として用いることもできる。一方6図(a), (b)の実用例では電極支持部材23の頭の大きさを変えることにより、燃焼の過渡も容易に行える。

高圧電極22は、たとえば電気絶縁性高アルミニウム製圓錐からなる電極支持部材24の先端より突出高さh₁だけ突出させて固定され、耐熱ニッケル合金などからなる中端26を介して高圧電極端子27に接続されている。初期突出高さh₁は0.25 mm以上にするすると良好な結果が得られる。

中間部にあり接地電極31から電極間隙L₁は定位する。トリガ電極33は耐熱耐燃性にすぐれた黄銅圓錐合金、もしくはニッケル合金などからなる直徑1.7 mm以下、好みには直徑1 mm以下の圓錐とする。

トリガ放電の電力は小さく、消滅は少ないからトリガ電極33は先端をとがらすこともできる。トリガ電極33はたとえば径さ2 mmの耐熱性ニッケル合金などからなる電極支持部材38に突出高さh₂だけ突出させて固定するが、突出高さh₂は0.25 mm以上になると良い結果が得られる。トリガ電極33は電極支持部材38を介してトリガ電極端子40に接続されている。この3電極点火栓300の使用にあたってはトリガ電極端子40は底孔あるいはコンデンサを介して高圧電極端子39あるいは接地電極端子に相当する外筒37に接続するならば、トリガ放電用の特別な電源を用いなくても3電極点火栓用の点火装置で駆動することもできる。

次にこの発明による点火栓の空気・燃料混合気に対する点火特性を説明する。上述したようにこ

特開昭52-36237(3)
方7図(a), (b)は接地電極21と高圧電極22とを横向きに對向させた例を示し、また、方8図(a), (b)は同じく後回さずに對向させた接地電極21と高圧電極22とを耐久性向上のため2端抜けた例を示す。同様にして接地電極21と高圧電極22とは3組以上あってもよいことは言うまでもない。

方9図(a), (b)はこの發明の3電極点火栓の一実用例を示すもので、31は突起した接地電極、32は高圧電極、33はトリガ電極、34, 35, 38はそれぞれ接地電極、高圧電極、トリガ電極の電極支持部材、37は外筒、38は中筒、39は高圧電極端子、40はトリガ電極端子、41はガスケット、42はねじ、300は3電極点火栓全體を示す。このうち接地電極31と高圧電極32とは王冠形間隔L₁をへだてて對向している。前記接地電極31と高圧電極32はそれぞれの電極支持部材34, 35からL₁およびL₂の突出高である0.25 mm以上突起させて固定されている。突出高さ1.7 mm以下の圓錐端で、これまで述べた2電極点火栓の場合と同様の方法で構成できる。トリガ電極33は接地電極31と高圧電極32との

の発明の特徴は電極部の構造にあるから、主として2電極点火栓に對して詳しく述べる。方3図における高圧電極22および接地電極21の両方を圓錐とし、かつそれぞれの電極支持部材23, 24から突起させると点火装置が改善され、十分に高い混合気に点火できる事実を明確かつ詳細に説明するために、放電界面面積が大きくとれる1気圧混合気についての実験例を方10図、方11図、および方12図に示す。この実験例では点火装置空燃比を定量的に正確に求めるために、液体燃料を避けインブランガスを使用した。

方10図は点火装置空燃比領域の電極間隙値を示す。横軸は電極間隙L₁、左側座標はインブラン空燃比、右側座標はガソリン放電空燃比を表わす。曲線L₁はこの発明による方3図(a)～(c)に示した2電極点火栓200 K、高出力型のイグニッシュコイル(一次定格12 V, 4.1 A、蓄積エネルギー72 mJ)をセミトランジスタ開閉器で作動させて発生した35 KVの尖端電圧を印加した場合の点火装置空燃比曲線であり、曲線L₁より下の領域が点

火可燃であることを示す。この場合、2電極点火栓200の接地電極21および高圧電極22には共に直径1mmの白金円柱を用い、それぞれの電極支持部材23、24からの実験高は $h_1 = h_2 = 1\text{ mm}$ とした。接地電極21の電極支持部材23には厚さ1.3mm、幅2.7mm、長さ約5mmの耐熱ニッケル合金を用いた。また、回線Vは接地電極21および高圧電極22と共に直径2.55mmの耐熱ニッケルを用い、それぞれの電極支持部材23、24からの実験高は $h_1 = h_2 = 3\text{ mm}$ とした点火栓に上記と同一条件の放電点火電圧を印加した場合を示す。また、回線Wはカ1回(a)、(b)に示した往來の回路点火栓に上記と同一条件の放電点火電圧を印加した場合である。また、回線Wはカ1回(a)、(b)に示した往來の回路点火栓に上記と同一条件の放電点火電圧を印加した場合である。なお、上述実験例の2電極点火栓200では高圧電極22には実験高 $h_1 = 1\text{ mm}$ で、底径1mmの白金円柱を用いてはいるが、カ1回(a)、(b)に示した往來の接地電極21には厚さ1.3mm、幅2.7mm、長さ約5mmの耐熱ニッケル合金をそのまま用い、回路を突出させていない。回線Wはカ2回(c)に示したような接地電極板の長さ方向にリテ

界開昭52-36237(4)図1'を形成した往來の回路点火栓に上記と同一条件の放電点火電圧を印加した場合の特性を示す。水平底盤X₁は底盤空燃比レベル、水平底盤X₂は底盤空燃比レベル、水平底盤X₃はインプタン空燃比=20(ガソリン空燃比=17.8)のレベルを示す。垂直底盤Y₁は曲線Iと水平底盤X₁との交点を通る垂線、垂直底盤Y₂は曲線Iと水平底盤X₂との交点を通る垂線を示す。高圧電極22、接地電極21の両方を陽電極とし、かつそれぞれの電極支持部材23、24から実験高 $h_1 = h_2$ 実験させるとき、底盤空燃比以上の点火可燃領域および点火下限界空燃比領域が大幅に拡大されることが曲線Iから一目瞭然である。

カ11図はカ3図(a)～(c)に示したこの発明の2電極点火栓200の接地電極21に用いた底盤1mmの白金円柱の電極支持部材23からの実験高 h_1 をバクノータとしたときの1気圧のインプタン-空気混合気についての点火限界空燃比領域の電極間隔依存の実験結果を示す。電極支持部材23は厚さ1.3mm、幅2.7mm、長さ約5mmの板状であってカ3

図(b)およびカ3図(c)に示すような位置に内柱電極が突出している。高圧電極22には同じく底盤1mmの白金円柱を用い、実験高 h_2 は1mm一定とした。カ11図において、曲線Aは接地電極21の実験高 h_1 が $h_1 = 0\text{ mm}$ 、曲線Bは同じく $h_1 = 0.7\text{ mm}$ 、曲線Cは同じく $h_1 = 0.14\text{ mm}$ 、曲線Dは同じく $h_1 = 0.25\text{ mm}$ 、曲線Eは同じく $h_1 = 0.5\text{ mm}$ 、曲線Fは同じく $h_1 = 2.0\text{ mm}$ の場合の点火限界空燃比-電極間隔曲線をそれぞれあらわす。接地電極21の実験高 h_1 を拡大させるとときに点火可燃領域が拡大することが明らかである。

カ12図はカ11図に示した実験結果を電極間隔をバクノータとし、接地電極21の実験高 h_1 を横軸にとってグラフ化し直したものである。この図で、曲線Mは電極間隔が $L = 0.85\text{ mm}$ 、曲線Nは同じく $L = 0.8\text{ mm}$ 、曲線Oは同じく $L = 1.0\text{ mm}$ 、曲線Pは同じく $L = 1.25\text{ mm}$ 、曲線Qは同じく $L = 1.5\text{ mm}$ 、曲線Rは同じく $L = 2.0\text{ mm}$ の場合の点火限界空燃比-接地電極実験高曲線をそれぞれ表わす。いずれの電極間隔においても接地電極21の

実験高 h_1 が約0.25mmでは、実験高 h_1 の増大と共に点火限界空燃比が急速に増大するが、実験高 h_1 が約0.25mm以上では実験高 h_1 の増大とともに点火限界空燃比の増大はきかめてゆるやかであることがわかる。

上述したような点火限界空燃比の電極間隔、電極大きさ、および電極支持部材からの電極実験高依存の作用機構を以下に説明する。

放電により混合気が電気火花のごく周辺で局所的に燃焼して火だねができるが、放電は短時間で終了してしまう。放電終了後は火だね自身がもつ熱力学的量すなわち、エンタルピー、密度および圧力の消費によって以後の燃焼が決定される。火だねを中心とする燃焼が止まるためには、火だねは周辺の混合気に自己の熱力学的量を与えなければならぬ。このとき、火だねの熱力学的量は消費される。混合気に与えられた熱力学的量が混合気の燃焼限界以下であるとき、火だねは立消えし燃焼限界以上であるとき混合気は燃焼し、燃焼混合気ははじめに与えられた熱力学的量より大きい

熱力学的量を新たに発生させるので、火だねは成長する。火だねが単位体積だけ拡大成長するときには新しい混合気の燃焼によって発生する熱力学的量は、単位体積中の燃料の量、すなわち、燃耗密度に依存する。燃耗密度は空燃比が小ならば、大きくなる。空燃比が大なるほど大きい。従って、火だね内の熱力学的量の散逸が一定のときは空燃比が小さく、空燃比が大なるときは火薬燃焼の持続条件は有利となる。また、火だね内の熱力学的量の散逸を小さくすれば、薬火燃焼の持続条件に適する空燃比は大きく、空燃比は小さくすることができる。さらに言うならば、火だね内の熱力学的量の散逸過程の中、可燃性混合気以外への散逸を小さくすることが決定的に重要である。

いま、電漬間隔の伸長、電極大きさの減少、および電極支持部材からの電極突出高の増大に伴つて点火限界空燃比が増大することを説明するのであるから、火だね内の成力学的量の放電距離の電極間隔、電極大きさ、電極突出高依存について説明すればよい。

境界層の厚さとは次式で与えられる。

$$\delta \sim \sqrt{\frac{D \tau}{M_0}} \quad \text{...and so on and so on ...} \quad (11)$$

ここでは慣れにそった固体壁の長さであって、その平均値はここでは円柱電極の断面の半径と同程度と考えることができる。火だね温度を約600度とすると火だねの運動粘性率を $0.26 \text{ cm}^2/\text{s}$ とみなせる。ブラン空気の火炎速度は $u_0 \sim 20 \text{ cm}/\text{s}$ とみなせるから境界層の厚さは、

$$g \approx 9.41 \sqrt{r} \quad \text{where } r = \frac{R}{\lambda} \quad (2)$$

セラエラの

い文副電極半径・ $r_1 = 0.05 \text{ cm}$ について

$$\delta_1 \sim 0.025 \text{ cm} = 0.25 \text{ mm}$$

大電極半径 $r_0 = 0.128$ cmについて

$$\delta_1 \sim 0.039 \text{ cm} \approx 0.39 \text{ mm}$$

支那の歴史

これら境界面内の火災の運動エネルギーがより運動量は内部摩擦損失として失われる。いまもし運動量を η であるならば火だねの成長は簡単となる。この場合は逆毛管の空隙比が小さく

特開昭52-36237(5)
混合気体の燃焼は必ず気体の運動を伴う。すな
わち燃焼の過程は單に化学的な現象あるいは單な
る発熱現象ではなく、液体力的および熱力学的
現象である。換言すれば、火だね気体における
成分分子の輸送(拡散)とエネルギーの輸送(熱
伝導)の相応運動量の輸送(粘性摩擦)を組合せ
なければならない。特に電気火花点火について
は火だねに接する電極および電極支持器材の
固体壁を通しての直接的な損失よりも同様固体壁
との粘性摩擦による気体の流体力学的損失を
重視しなければならない。すなわち、火だね内の
気体は火だね外の気体にくらべてその速度のみならず
圧力も十分に大きい。この圧力差にともなく
気体の運動が生じる。この気体は運動粘性率を
もつた粘性流体であるから固体壁に隣接した境界
層の厚さとの高い層内では固体壁に平行方向の気
体の移動速度は質量に減少して固体壁ではゼロと
なる境界層が存在する。この境界層の外では、固
体のない運動に対応したボテンシャル層によろ
度 ψ の気体の流れ(沖合主流)が実現される。

火だねの熱力学的量の密度が高くとも火だねは立ち消えせざるを得ないので、2.8が消炎距離を与えることになる。すなわち、消炎距離は方10倍において点火限界空気比一電極間距離距離が空気比に依存しない領域つまり回数がほど差違になる程度問題に要しい。

方10回における血縫Uは $r_s = 0.05 \text{ cm}$ の細電極を高圧電極22としてえられた測定值であって、消炎距離の実測値は 0.5 mm である。これは方(3)式を用いれば 2.8 cm でいい。方10回における血縫Vは $r_s = 0.128 \text{ cm}$ の太電極によりえられたものであって、消炎距離の実測値は 0.8 mm である。これは方(4)式を用いれば 2.0 cm でいい。

第10回において曲線Wは $r_1 = 0.05\text{ cm}$ の細直筋を高径電極2とし長さ5mmの板状の電極を横電極1としたときの(a), (b)に示すタイプでの固定板である。板電極に突出しておいた又のYを長さの1/2として $r_1 = 0.25\text{ cm}$ とおくとき、 $\theta_1 = 0.055\text{ cm}$ が得られる。横電極端として $\theta_1 + \theta_2 = -0.05\text{ cm} = 0.8\text{ mm}$ が算出され、実測値と一致す

る。このことは板状の接地電極1は点火にとつて初めて有効であって、中心電極のみを回転部としてもその効果は大幅に低減せしめられることを示している。この点、**第10図**中の曲線W1は曲線Wの点火後の板状の接地電極1にU字溝1'を設けることによって、板状の接地電極1による火だねの立ち消え効果がある程度緩和できることを示している。これは直角接地電極を凹させた分だけ火だねから電極空が遠ざかり、電極間にによる火だねの飛行的効率が減少するためとされている。電極間隔を拡大しないで、火だねの飛行空間をU字溝1'によって拡大したものであるから、火だね成長の有效空間長L_{eff}（**第4図**参照）が大きくなり、曲線Wは左方に移動したものと考えられる。しかしながら、接地電極1に設けたU字溝1'は火だね空間を非対称化し、慣性力作用に好ましくない凹凸を形成する。このため火だねが成長する過程で乱流を引き起こす。乱流の熱伝導度、粘性および伝熱係数は構造にくらべて格段に大きいから、火だねの熱力学的量の電極面損失は格段に増大す

特開昭52-36237(6) るので点火限界空気比は減少する。才10图の電極間隔Lの大きな領域（ $L > 0.7 \text{ mm}$ ）で、この発明の点火後の点火限界空気比曲線W1とU字溝1付接地電極をもつ従来の点火後の点火限界空気比曲線Wが下方へ寄るのはこのためである。

しかしながら、板状の接地電極1を突起電極としたこの発明の接地電極21を用いるとき、火だねの成長抑制効果は大幅に弱められる。この突起電極の面積効果は上述した通りであって、突起電極が細い粗火だねの成長抑制効果は低減せしめられる。しかし、突起電極を設けたことによって火だね空間の幾何学的形状に障害が存在することによるマイナスのアセスも発生する。すなわち電極間隔Lの突起電極間空間で発生した火だねの気体の流れが突起電極間の狭い空間から突起電極外の広い空間に立がるととき、火だね気体の運動の速さに増加する圧力差が生じ火だねの拡大の流れを妨げる伴流が発生する。この伴流は境界層の中の気体に対しても作用を及ぼす。その結果、突起電極の電極支持部材表面に形成される境界層に因し、

第10図の α_0 の実効値は大幅に減少するので、電極支持部材表面につくられる境界層の厚さ δ_0 は突起電極表面に形成される境界層（例えば δ_1 ）にくらべてかなり大きい。そのため突起電極の突起高 b_1 に關し、

$$b_1 + \delta_1 \geq \delta_0 \quad \dots \quad (5)$$

では電極を突出させたことによる伴流の影響が少なくとも粘性摩擦損失に関しては無視でき突起電極半径の効果のうが及ぶるので、**第12図**に示すように点火限界空気比は突起高に關してはどのよき和す。すなわち、

$$b_1 + \delta_1 < \delta_0 \quad \dots \quad (6)$$

の条件の突起部においては、突起電極間の空間内で成長した火だねが支持部材空間に立がるととき伴流に因る厚い境界層のために挿入せしめられる効果が存在するので**第12図**に示すように点火限界空気比は突起高 b_1 に依存する。

第12図に示す突起部材は、

$$b_1 + \delta_1 = \delta_0 \quad \dots \quad (7)$$

の境界条件における接地電極21の突起高は $b_1 =$

0.25 mm であることを示しており、その結果、**第13図**を参照して $\delta_1 = 0.5 \text{ mm}$ が得られる。この δ_1 の値は**第3図**(b)および**第3図**(c)に示すようく幅2.7 mm、長さ約5 mm の板状の電極支持部材23に図示の位置に幅1 mm の円柱状突起電極を付し接地電極21としたときに得られるものである。

電極支持部材23の幅が更に小さいかあるいは突起電極が電極支持部材23の先端に付されているときは $\delta_1 < 0.6 \text{ mm}$ となる。**第4図**(a), (b)および**第5図**(a), (b)はこれに相当する。いずれにせよ突起高 b_1 が0.25 mm 以上であれば突起電極を設けたことによるデメリット要因は完全に排除されノリット要因のみが残ることが明らかである。また、前述するように過駆動の内燃機関においては境界層の厚さは上記の気压摩擦係数におけるよりも小さいので、突起高 b_1 は約0.1 mm 以上であればよい。ただし加工精度や使用中における堅脆を考慮すれば約0.25 mm 以上であることが望しい。

以上は電極間隔Lが狭く消炎距離に近い条件下

の火だねについて主として説明してきたがし > 20 のどきには、

$$L_{eff} = L - 2\delta \quad \dots \dots \dots \quad (8)$$

に等しい厚さの距離のないボテンシャル流の領域（神合主流）が生じる。いま方圓式の条件は成立しているものとしている。壁にかこまれた空間での流れが定常流であるときはボアズイユの式に従いそのときは壁から十分離れた場所においても神合主流は生じない。しかし火だねの成長に伴う気体の流れは定常流ではないので神合主流が生じる。この神合主流が火だねの成長に対する有効空間長である。方圓式はこの有効空間長 L_{eff} の拡大は電極間隔 δ を大きくすることと境界層の厚さ δ を小さくすることによって達成されることを示している。電極間隔 δ を大きくすることは電極界面の制約があり、境界層の厚さ δ を小さくするために電極半径 r を小さくすることは電極材料の制約があった。しかし東洋いすの規則も扱いものではなくなっている。トランジスタイグライタにより放電開始時間は拡大され、實

特開昭52-36237(7)
混合気からなら電極により耐熱性は改善されていく。併せて両者の方法で有効空間長 L_{eff} を拡大することができる。この有効空間長 L_{eff} が拡大されると電気火花放電でつくられる初期火だねの熱力学的量の割合による損失割合が減少するので点火限界空燃比は増大する。すなわち点火限界空燃比は有効空間長 L_{eff} と対応關係をもつ。有効空間長 L_{eff} は方圓式で与えられるので 0.25 mm 以上の実験では、そもそも電極の半径を小さくして境界層の厚さ δ を減少させることは同一の点火限界空燃比を与える上で電極間隔 δ の減少と等価である。すなわち、方10回において大電極距離する点火限界空燃比曲線 V はこれを曲率半径とするとき $\delta = 2(\delta_1 - \delta_2) = 2(0.39 - 0.25) = 0.28 \text{ mm}$ だけ左方に移動して点火限界空燃比曲線 H に接するようとなる。このように電極半径 r の効果は電極間隔 δ に等価変換されるので以下の説明では電極間隔 δ の効果のみについて詳述する。

火だね成長の有効空間長 L_{eff} がゼロ以上で電極間隔 δ が大きくなるに従って固体燃焼率の割合は

次第に低下し火だねは成長し易くなり点火限界空燃比は次第に増大する。しかし火だねの熱力学的量の損失は固体燃焼以外に火だねの成長プロセス自身にも含まれている。すなわち、電極間隔の小さな領域では、主に粘性抵抗のため電極間に近づくほど火だねの膨脹速度は小さくなり、火だねは球形に近くなる。球形火だね内の熱力学的量の火だね成長に伴う未燃焼気相への散逸は火だね半径 r の 2 等に逆比例して増大する。電極間隔 δ をさらに増大させるならば火だねは円柱形となり、円柱形火だねの熱力学的量の未燃焼気相への火だね成長における散逸は円柱の半径に逆比例する。すなわち、火だねの半径の増大に伴う熱力学的量の散逸は球形火だねより少なくてすむ。そのため点火限界空燃比は次第に上昇する。火だねが円柱形に達したときは両端の電極間の割合は減少し、火限界空燃比 - 電極間隔曲線は単調傾向を示すようになる。方10回に示す曲線はいずれも電極間隔の増大に伴って火だね形状が扁平(曲率の豐度係数)から球形を経て円柱状(曲率の水平領域)

への移行および電極間隔の相対的低下に対応して増大する点火限界空燃比をあらわしている。

これまでの圧縮の序圧縮混合気についての実験結果をもとにして述べてきたが、通常内燃機関は圧縮混合気を用いる。

圧縮比が増すに従って点火限界空燃比が上昇し、点火限界電極間隔が減少する作用は次のように説明される。

(I) 断熱圧縮された混合気の全体の熱力学的量の増大のため、火だね内から未燃焼気相へ供給されるべき火だねの成長に必要な熱力学的量が増加される。

(II) 断熱圧縮された混合気の全体の熱力学的量の増大のため、火だねの内と外の熱力学的量の差が減少するので、火だね内の熱力学的量の散逸が減少する。

(III) 混合気が圧縮されたとき、火だねの成長、すなわち、球形または円柱形の火だねの半径の増大による火だね内の熱力学的量の擴張が、上記(I)および(II)の過程のため認められるのに對し、混合気

が圧縮されているとときは混合半径の拡大によって新たに発生付加される熱力学内燃は大きくなる。

これは圧縮されているとときは、混合気の体積膨脹率が大きいためであって、混合気が濃い、すなわち空燃比が小さいことより要因である。

(iv) 内燃機関の点火運転の初期を除いて先行する点火燃焼のため点火電極の温度は 400° ~ 800° 摄度に上昇しているので電極間にによる直線的な熱損失は少なくてすむ。

(v) 断熱仕組された混合気が実験室またはその直線支持部材の表面に形成する境界層の厚さは高並になるとほど減少する（ボアソンの断熱方程式を用いればかは絶対温度に逆比例する）。運転時の内燃機関における火だね気筒に掛けるのは前述した λ 気圧非圧縮時のもの約 $1/2$ ~ $1/3$ 程度になる。

以上を要約するならば、点火栓電極の形状に關係なく混合気が圧縮されると、火だねの成長に伴う熱力学的量の損失が減り和格が増し同時に火だね成長の有効電極間隔が増すことになる。従って、

特開昭52-36237(8)

点火限界空燃比一電極間隔曲線は運転時の内燃機関においては λ 気圧非圧縮時の約 10 図に示す曲線よりも左および上方に移動する。

しかしながら実際の内燃機関を運転条件下で固定された点火限界空燃比一電極間隔曲線上の条件で使用することはできない。この曲線よりも十分下石炭の安全標準を利用しなければならない。すなわち図 10 における曲線 W は従来例の点火栓を λ 気圧非圧縮混合気用いて得られた点火限界空燃比一電極間隔曲線であって、消炎距離は 0.83 mm となっている。しかるにこの点火栓は実際の内燃機関の仕様に応じて 0.5 ~ 0.8 mm で使用することができる。従って图 10 図に示す λ 気圧非圧縮混合気について得られた点火限界空燃比一電極間隔曲線は実際の内燃機関では十分な安定点火領域内にあるので、この曲線を動作点曲線とみなすことは合理的である。

图 10 図において曲線 H と直線 X₁（最高空燃比レベル）との交点に対応する電極間隔 $l_{\text{H}} = 0.62$ mm である。また、曲線 H と直線 X₂（イン

摘要
ブラン空燃比 = 20、ガソリン空燃比 = 17.8 のレベルを示すとの交点に対応する電極間隔 $l_{\text{H}} = 1.59$ mm である。すなわち、高圧電極 22 および接地電極 21 を共に電極支持部材 23、24 から 0.25 mm 以上突出せしめると同時に直径 1 mm の単電極とした点火栓は、その電極間隔 $l = 0.62$ mm のときを最高空燃比の混合気を用いた内燃機関を有効に点火運転することができ、 $l = 1.59$ mm のとき空燃比 = 20 のイソブラン混合気または空燃比 = 17.8 のガソリン混合気を用いた内燃機関を有効に点火運転することができる。

市販の高出力型イグニッショントランジスタ開閉器で作動させ発生した 35 KV の尖端电压パルスによる λ 気圧非圧縮混合気中の放電機界間隔は 2 mm であるから上記のような高燃混合気内燃機関の電気火花点火による運転は容易である。いすゞ自動車株式会社製のいすゞ 117 ターベ X T 型のガソリンエンジン（型式 G 1508K、水冷 4 ナイクリ、頭上弁車カム輸式、圧制比 6.7、総排気量 = 1517 CC、1973 年式、走行距離約 3

万 Km）IC 開する実験において化粧器アイドルスクリュー調整のみで空燃比を十分大きくすることによってアイドリング時 0.0 排出濃度が 0.1 %、H₂O 排出濃度 250 ppm の状態を実現することができた。この条件下での通常走行における運転性能および燃費性能には何の不都合も生じていない。

少なくともロータリーエンジンでは空燃比が重論比に近ければ特別に補助混合気を用いなくとも燃焼条件は大幅に改善される。

一方、内燃機関の通常の点火栓を用いるときは点火栓の電極間隔 $l = 0.8$ mm 以下であることが固しい。電極間隔 $l = 0.8$ mm のとき、上述の点火栓動作高単曲線が無助空燃比直線 X₁ と又これらより点火栓の電極直径は 1.7 mm となることが、実験および計算から求められた。もちろんこの電極は電極支持部材 23、24 からそれぞれ 0.25 mm 以上突出したものについてである。すなわち、高圧電極 22 および接地電極 21 が共に、1.7 mm 以下の直径であると同時にその電極支持部材 23、24 から 0.25 mm 以上突出している点火栓を用いるならば、

通常の点火電源を用いて量論空燃比以上の貴重混合気で内燃機関を運転せしめることができる。反対にこの発明において酸素濃度とは直径が 1.7 mm 以下のものとし、大電極とは直径が 1.7 mm より大きなものとする限界を設定することができる。

点火限界空燃比を大ならしめるためには、点火栓の高圧電極および接地電極を共に実験せしめると同時に接地電極とすることが有効であるが、一方、さらに電極間隔を長くすることも有効である。点火パルスの実現性を一定のままで、放電限界間隔を大ならしめるために 3 電極点火栓を用いることができる。すなわち、同一の点火パルスを用いるとき 3 電極点火栓の放電限界空燃比は 2 電極点火栓の放電限界空燃比の 1.75 倍に拡大される。このような 3 電極点火栓の火だね成長のための有効空間長を大ならしめるべく、高圧電極 32、トリガ電極 33 および接地電極 31 をすべて鋼電極とし、かつこれらすべての電極をそれぞれの電極支持部 34、35、36 から突出させた形 (a)、(b) に示すようなく 3 電極点火栓 300 を用いるならば、2

特開昭52-36237 (9)
電極点火栓 200 について上述したのと同様に消費距離の減少、点火限界空燃比の増大が認められた。

従来、貴重混合気に点火するために実行されている努力の一つは放電エネルギーを増大させることがある。しかし、放電エネルギーを増大させてもそのエネルギーから生ずる火だねの熱力学的量の大部分を電極間損失として消費せしめている点火栓構造を改善せの限り大きな効果は認めない。それのみか放電エネルギーを限界以上に大ならしめるとき、火だね気團の液体前進は乱流となり、その熱伝導率、粘性、および比熱係数は非常に増大し火だねの熱力学的量の電極間損失は格段に増大するので、ゆって点火条件は低減せしめられる。さらに、放電エネルギーの増大は電極面の電極を加热して点火栓寿命を短くする。

また、従来の可燃性混合気の電気火花点火に関する既往的考察は火だねの液体力学的アプローチが殆んどなされていない。例えば、点火限界電極間隔は放電エネルギーと直結する熱

伝導損失および燃焼活性物質の電極面への伝導吸着過程等によって決まるという現象の域を出ていない。この発明は火だねの成長過程を單なるエネルギー取扱い固定せず、火だね気体の熱力学的量すなわちエンタルピー（熱エネルギーと仕事の和）および圧力、密度の空間分布とともに液体力学的振舞を理論的実験的に考察することによって点火条件（点火限界電極間隔および点火限界空燃比）を大幅に拡大する点火栓構造を見出したものである。

また、従来の回電極点火栓は貴重性の効果のみを考慮（高圧電極）のみを鋼電極とするにとどまっている。この発明は火だねおよびその成長には電気内燃性がなく、熱力学および液体力学的過程が支配的な影響を及ぼすことに着目し、すべての電極を鋼電極としさらにそれを電極支持部から突出せしめることにより絶縁の特性改善を実現したものである。

この発明による点火栓の取扱いの内燃機関への適用はさわめて簡単であり、いわゆるレシプロ室。

ロータリ室、あるいは電化器給気式、燃料噴射式等の各種のものに適用できる。

特に燃焼室が扁平でかつ移動するロータリエンジンでは混合気の渦流の分布ができる。相対的に浅い領域の混合気が後続の電気火花で点火されるためには、相対的に深い領域の混合気の绝对濃度は極めて高くなるのでロータリエンジンの燃焼室の全体の平均の空燃比は非常に小さいものとなり、H₂O および CO の排出が大で燃料消費率が高くなる。このようなロータリエンジンあるいは様々な方法で人为的に混合気の渦流を生ぜしめる成層燃焼エンジンにおいて、一つの燃焼室に 2 個以上の点火栓を設ける必要のある場合にもこの発明の点火栓を使用することが容易であり、深い混合気領域の点火燃焼を簡単に実現することができる。H₂O および CO の排出減少と燃料消費率の低減をはかることができる。

ガソリン等液体燃料を使用する内燃機関の温度が低い始動時には、燃料の蒸気化率が低く、また蒸発温度が低く点火しにくい場合があるが、この

特開昭52-36237(10)

発明による点火栓は点火部界空燃比が大きいので、始動点火も容易となる。

以上詳細に説明したようだ、この発明は対向するすべての電極を燃費極にして、かつそれぞれの電極支持部材から突起せしめた2電極もしくは3電極点火栓を内燃機関に用い、さらに量論混合比よりも弱い混合気を形成させる燃料供給装置を具備するだけでH₂O₂、COおよびNO_xの排出量の少ないいわゆる低公害エンジンを実現できる。従って内燃機関の構造および作動が簡単であるから、排ガス特性と運動性能および燃費性能とを調和させる技術およびそのような条件を満足する内燃機関の量論技術および品質質保証の確立が容易である。また、使用油料中のエンジンの低公害化も容易である。

かように点火のメカニズムを追究した結果にもかくこの発明の点火栓を内燃機関へ適用するならば、現今急進な解決が要求されている排気ガスの問題を低成本で解決することができ、その技術的・社会的意義はきわめて大きいものである。

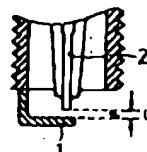
図中、21は接地電極、22は高圧電極、23、24は電極支持部材、25は外筒、26は中軸、27は高圧電極端子、28はガスケット、29はねじ、300は2電極点火栓、31は接地電極、32は高圧電極、33はトリガ電極、300は3電極点火栓である。

代理人 小林 肇

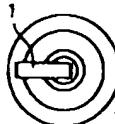
4 図面の簡単な説明

オ1図(a)、(b)は従来の細電極点火栓の一例を示す要部のみの断面図および底面図、オ2図(a)～(c)は他の従来例を示すもので、オ2図(a)、(c)は同じく要部のみを示すそれぞれの断面図、オ2図(b)はオ2図(a)の底面図、オ3図(a)～(c)はこの発明の2電極点火栓の一実施例を示すもので、オ3図(a)はその断面図、オ3図(b)はオ3図(a)の要部断面図、オ3図(c)は同じく底面図、オ4図(a)、(b)～オ8図(a)、(b)はこの発明の他の実施例を示すもので、各(a)図は要部の断面図、各(b)図は各(a)図の底面図、オ9図(a)、(b)はこの発明の3電極点火栓の一実施例を示すもので、オ9図(a)はその断面図、オ10図、オ11図はこの発明の点火栓と従来例との対比を示す点火部界空燃比領域の電極間隔依存性をそれぞれ示す特性図、オ12図はこの発明の点火栓による点火部界空燃比の電極支持部材からの電極突出部間隔を示す特性図である。

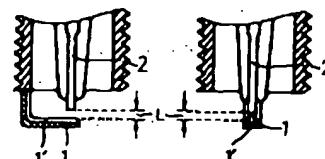
第1図



(b)



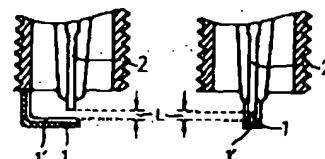
第2図



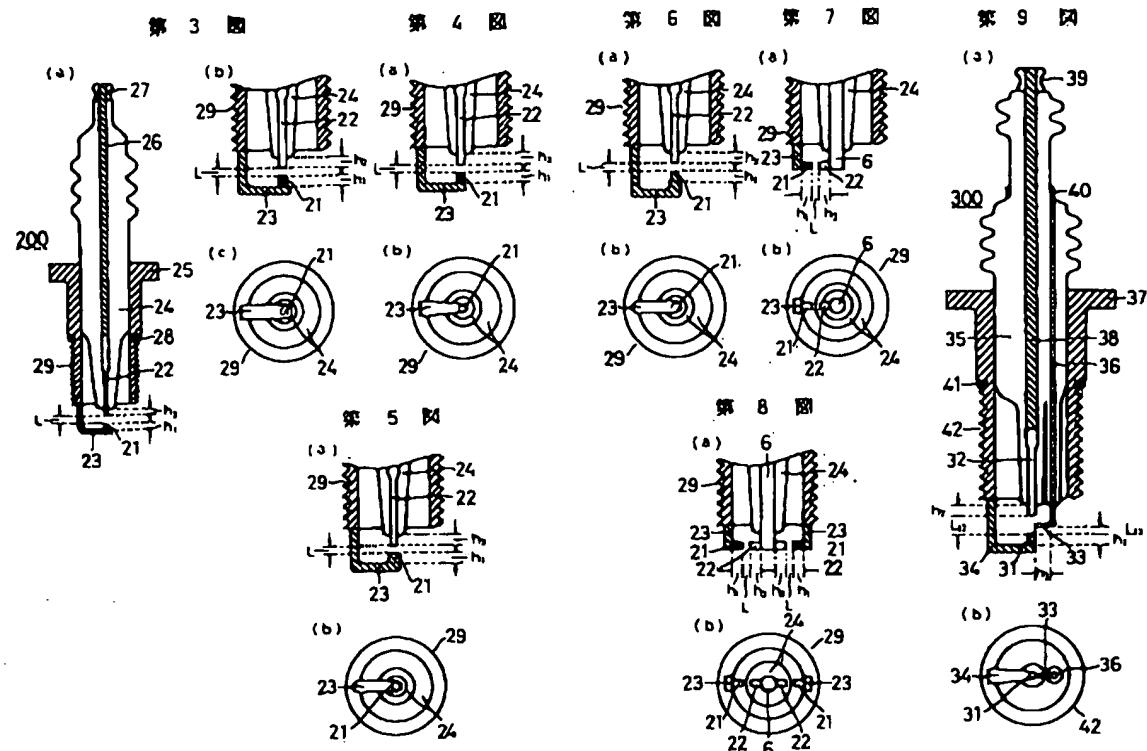
(b)



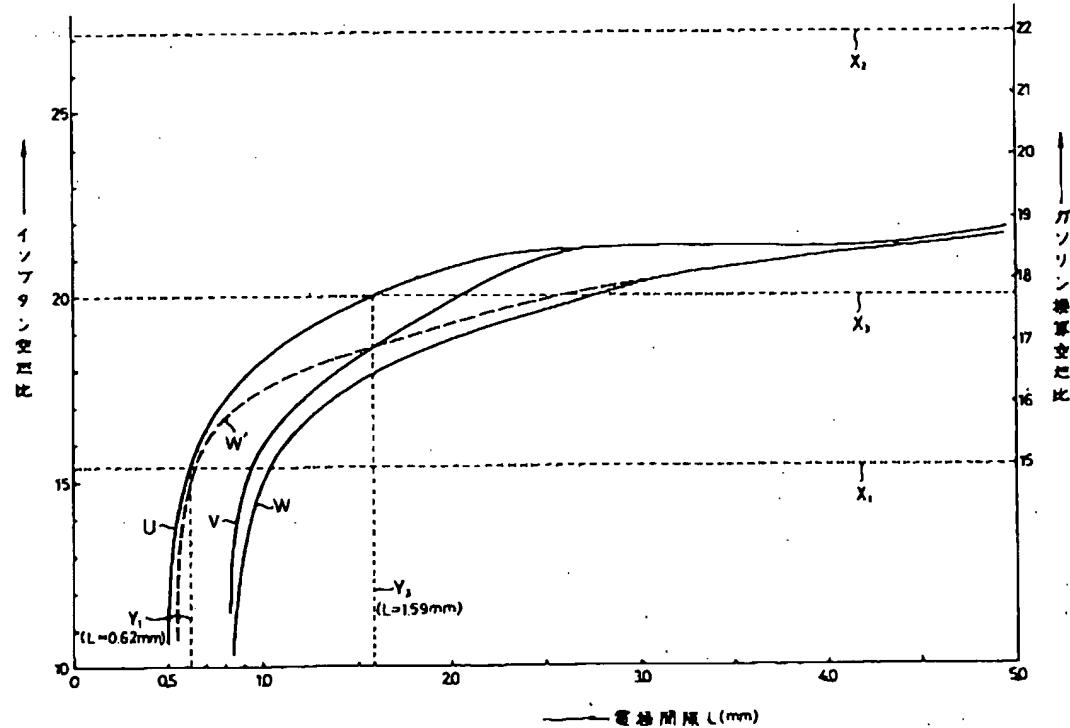
(c)



特開昭52-36237(1)

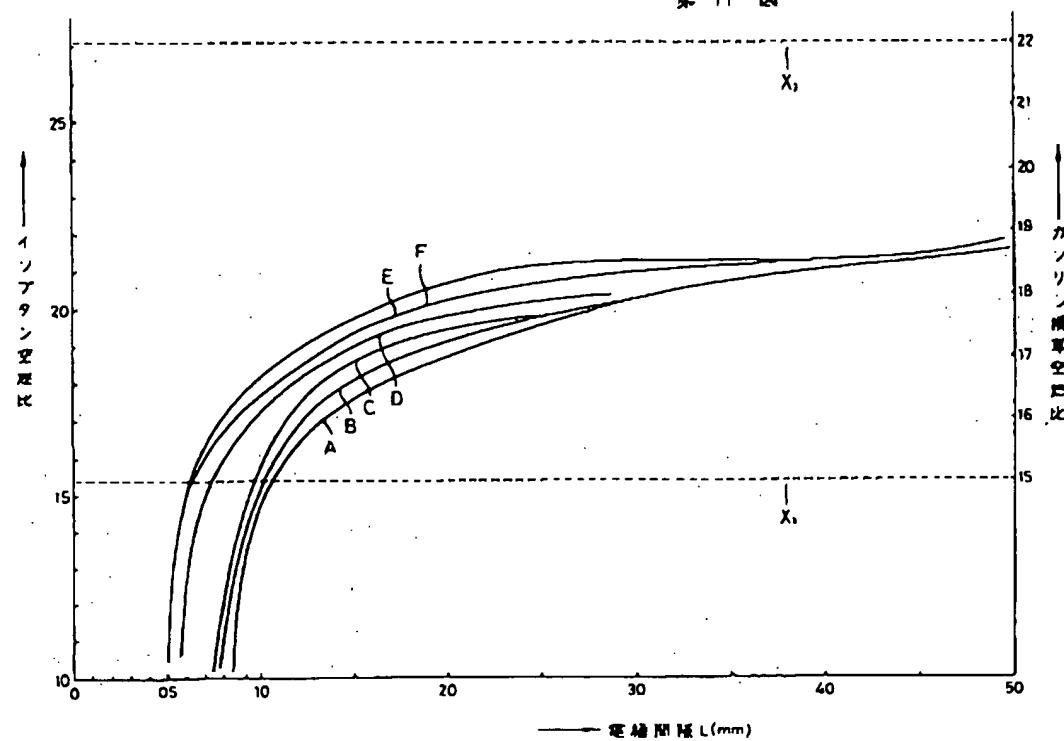


第 10 図



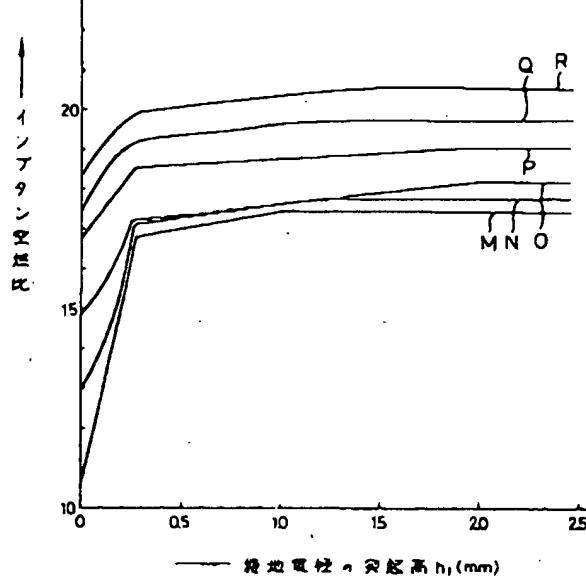
特願 昭52-36237(12)

第 11 図



第 12 図

4. 既存以外の発明

兵庫県尼崎市東園町6丁目116番地の4
古田謙三

特開昭52-36237(13)

手続補正番 (日文)

昭和 51 年 12 月 15 日

特許庁長官殿

1. 事件の表示 特開昭 50-110873号

2. 発明の名称 自動車内燃機関用電気火花点火栓

3. 補正をする者:

事件との関係 特許山田人

大阪府大阪市淀川区三津屋中2丁目5番4号

新コスモス電機株式会社

代表者 王 原 一郎

4. 代理人 甲101

東京都千代田区神田神保町1丁目35番 水下第2ビル4階
初田・小林特許事務所 電話 (291-7711)(7171)弁理士 小林 審 高橋次郎
高橋次郎

5. 補正の対象

明細書の発明の名称の欄、明細書の特許請求の範囲の欄、

明細書の詳細な説明の欄および図面

6. 補正の内容

(1) 明細書の第1頁3行の発明の名称を「自動車内燃機関用電気火花点火栓」と補正する。

(2) 同じく特許請求の範囲を別紙のように補正する。

(3) 同じく第1頁17~20行の「この発明は、……するものである。」の箇所を下記のように補正する。

「この発明は、自動車用内燃機関の電気火花点火栓に関するものであり、電気火花点火栓を改良して電気火花放電による可燃性混合気の点火条件を拡大することによってガス特性の優れた自動車用内燃機関を容易に実現することを目的とするものである。」

(4) 同じく第5頁4~5行の「のであり、……である。」の箇所を下記のように補正する。

「のであり、これによつて自動車用低公害内燃機

すように燃焼時間の増大に伴つて、点火順序空燃比は次第に増大する。」

(6) 同じく第26頁17~20行の「(iii)混合気が……に対し、混合気」の箇所を「(ii)混合気」と訂正する。

(7) 同じく第35頁7~8行の「より高い……の排出量の」の箇所を下記のように補正する。
「よりも高い混合気を形成させる混合気供給装置を装備することによつてHC、COおよびNO_xの排出量の」

(8) 第1~2回を別紙のように補正する。

以上

例の実現を容易にせんとするものである。すなわち、この発明の点火栓を用い、アイドリング、エンジンブレーキ、定速、加速および減速を含む運転セードにおいて、混合気の充満時間率がP₂とP₁を満たす混合気介在を形成させる混合気供給装置を装備せしめることによつて、HC、COおよびNO_xの排出量の少ない、いわゆる希薄混合気燃焼系の自動車用低公害内燃機関を容易に実現することができる。」

(5) H.C.と第24頁1~9行~第26頁2行の「火だね成長の………をあらわしている。」の箇所を下記のように補正する。

「火だね成長の行動範囲は、L₁がゼロ以上でL₂が大きくなるに従つて、火花放電時に形成される初期火炎後の体積が増大する。その結果、火炎管内での潜伏時間あたりの燃焼熱熱能率が増大して火炎管からの潜伏時間あたりの放熱能率を増加しめるため初期火炎後、つまり火だねは成長しめるくなる。すなわち、より希薄な燃料濃度でも点火が実現可能となる。従つて第1.0回表示

特許 昭52-36237(14)

2 特許請求の範囲

(1) 高圧電極と接地電極をもつ2重巻点火栓において、前記高圧電極および接地電極と共にそれぞれの遮蔽支持部材から突起させ、かつ前記高圧電極および接地電極と共に細密板としたことを特徴とする自動車内燃機関用瓦斯火花点火栓。

(2) 高圧電極、トリガ電極および接地電極をもつ3重巻点火栓において、高圧電極、トリガ電極および接地電極をすべてそれぞれの遮蔽支持部材から突起させ、かつ前記高圧電極、トリガ電極および接地電極をすべて細密板としたことを特徴とする自動車内燃機関用瓦斯火花点火栓。

第 11 図

